

A l'attention des candidats intéressés par la  
présente consultation

Objet : Questions/réponses

Référence : Consultation n°2165.AC.2897 – Marché public – Service d'envoi et d'archivage de lettres recommandées

Madame, Monsieur,

Nous vous informons que plusieurs questions ont été posées dans le cadre de la consultation citée en référence.

En application du principe d'égalité de traitement des candidats, nous vous prions de bien vouloir trouver ci-après le ou les réponses apportées par nos services ainsi que le rappel de la ou des questions posées.

Question :

Pouvez-vous nous indiquer s'il y a un ou plusieurs titulaires du marché actuel ?

Réponse :

Il y a un seul titulaire sur le marché actuel.

Question :

Pouvez-vous nous indiquer quel est le(s) titulaire(s) du marché actuel ?

Réponse :

Le titulaire actuel est DOCAPOSTE.

Question :

Bonjour, Nous notons à l'étude du DQE, que le montant total des affranchissements (selon tarification postale 2025) dépasse le montant maximum du marché. Souhaitez-vous apporter une modification au DQE ou à défaut, modifier le montant maximum?

Réponse :

Le DQE est un document non contractuel. Les quantités renseignées dans ladite pièce sont estimatives et ne font pas état des consommations effectives qui seront réalisées en cours d'exécution de l'accord-cadre. Les consommations peuvent être adaptées. Le DQE permet notamment de comparer les offres financières. A ce titre, ni le DQE ni le montant maximum contractuel ne seront modifiés en cours de publication.

---

Question :

Concernant l'affranchissement, nous souhaitons clarifier la méthodologie que vous préférez pour le calcul des tarifs.

Préférez-vous que nous indiquions le tarif le plus avantageux basé sur un tri par Code Postal, le tarif le moins avantageux basé sur un tri Toute France, ou un tarif pondéré en fonction de la répartition des volumes entre Tri Département et Tri Toute France ?

Si oui, pourriez-vous spécifier la répartition des volumes que vous envisagez pour chaque méthode?



**Réponse :**

Nous ne pouvons pas répartir le volume de l'affranchissement.

Il est impossible de prévoir une répartition de volumes entre Tri Département et Tri Toute France car seul le prestataire pourra s'en apercevoir quotidiennement lors de la préparation de sa production éditique.

Le tarif le plus avantageux sera basé sur un tri par Code Postal et le tarif le moins avantageux basé sur un tri Toute France.

**Question :**

A l'étude des pièces de votre DCE (au sein de la FAQ et du CMT dans le chapitre 4.3 "Modalités de maintenance des équipements dédiés"), vous demandez une solution d'hébergement dédié. Or, pour des raisons économiques liées au coût d'affranchissement, d'hébergement et de consommations informatiques, ainsi qu'aux problématiques écologiques, accepteriez-vous une chaîne mutualisée tout en assurant un haut niveau de sécurité et un cloisonnement logique des données?

**Réponse :**

Une solution dédiée logiquement est suffisante pour cet usage. La séparation physique ne semble pas nécessaire et entraînerait un surcoût important pour l'opérateur.

**Question**

Dans l'onglet DQE du fichier excel "02\_PF" et en particulier dans le bloc ""Montant estimatif des Prestations et frais de LRAR avec Liasse LIRE" il semblerait qu'il y ait un décalage de cellule dans la formule de calcul. Par exemple pour la cellule E55 (total en € TTC) la formule de calcul semble être C56 (Quantité)\* D55 (Prix unitaire (en €TTC)). Pensez-vous nous renvoyer un fichier 02\_PF mis à jour ?

Toujours dans ce bloc, les quantités annoncées sont-elles correctes ? En effet par exemple pour la cellule C55 la quantité indiquée est à 1. Cela nous paraît très faible.

**Réponse :**

Les formules du DQE ont été modifiées de la colonne E 55 à E 70. Ce DQE modifié est publié.

Les quantités annoncées sont correctes. Nous n'avons toutefois pas de visibilité sur les quantités « envoi en lettre recommandée avec liasse LIRE d'un courrier imprimé en noir et blanc composé d'1 feuille recto ».

En effet cette désignation était absente lors de la précédente consultation. Par conséquent nous n'avons pas de volumétrie de la part du titulaire actuel, Docaposte.

**Question :**

**Question concernant le DQE**

Nous avons constaté que le tableau du montant estimatif des prestations et frais d'envois LRAR avec liasse" comporte des anomalies qui semblent être due à un décalage de ligne.

Concrètement, cela entraine que les Quantités (colonne C), les prix unitaires (colonne D) et le total (colonne E) sont incohérentes de la ligne 55 à la ligne 71.

**Réponse :**



Les formules de la colonne E 55 à E 70 sont modifiées dans le tableau du DQE, à nouveau publié.

Question :

Nous avons constaté que le « tableau du montant estimatif des prestations et frais d'envois LRAR avec liasse" comporte des anomalies qui semblent être due à un décalage de ligne.

Concrètement, cela entraine que les Quantités (colonne C), les prix unitaires (colonne D) et le total (colonne E) sont incohérentes de la ligne 55 à la ligne 71.

Exemple : le prix unitaire de la ligne 55 multiplie la quantité de la ligne 56.

Réponse :

Les formules de la colonne E 55 à E 70 sont modifiées dans ce tableau à nouveau publié.

Question :

Le 11/04 je vous ai adressé deux questions via PLACE. Vous serait-il possible de me confirmer leur réception SVP ? Merci d'avance pour votre retour Bien cordialement

Réponse :

Les réponses aux questions du 11/04 figurent dans ce document.

Question :

Sauf erreur de notre part, nous n'avons pas vu de réponse à notre question liée à la nécessité d'un hébergement dédié, ce qui est structurant dans le chiffrage. Pourriez-vous nous confirmer ou infirmer ce point s'il vous plait? Bien à vous

Réponse :

Une solution dédiée logiquement est suffisante pour cet usage. La séparation physique ne semble pas nécessaire et entrainerait un surcoût important pour l'opérateur.

Cordialement,

Fait à Paris, le 30/04/2025

Le Département des Achats

